Odvjetnik
Ana Mahmutović

21220 Trogir, Dr. Franje Tuđmana 2 tel/fax: 021 885 405
e-mail: odvjetnicki.ured.ana.mahmutovic@st.t-com.hr mob: 091 57 00 025

OPĆINSKOM SUDU U SPLITU
Stalna služba u Trogiru
T R O G I R

Poziv na broj: P-4353/2022

TUŽITELJI:

1. MRDEŠA BOŽE pok. Nikole, OIB 26962640794, Trogir, Trogir Kardinala A. Stepinca 86
2. MRDEŠA VINKA OIB 37589093651, Trogir, Trogir Kardinala A. Stepinca 86
   zastupani po punomoćnici Ani Mahmutović odvjetnici u Trogiru

TUŽENICI:

1. Tonka Sartori iz Trogira, Put Krtina 16b, OIB 21877763304,
2. Palmina Paraman iz Trogira, Dr. Franje Tuđmana 16, OIB 80524879254, 3
3. Pjero Novak iz Trogira, Kardinala A. Stepinca 88, OIB 31706088772,
4. Ivan Novak iz Trogira, Kardinala A. Stepinca 88, OIB 68538264696
5. Helena Novak iz Zagreba, Tratinska ulica 38, OIB 40321112962,

PODNESAK TUŽITELJA

NA ZAPRIMLJENI ZAHTJEV/PODNESAK TUŽENIKA

Ad/4 Ivan Novak, OIB 68538264696, od dana 17. 08. 2026 godine
Zaprimljen istog dana od strane Općinskog suda u Splitu
Stalna služba u Trogiru kao prijedlog za dopuštanjem revizije

.....

Tuženik ad/4 Ivan Novak, OIB 68538264696, dana 17. 08. 2026 godine naslovljenom sudu je podnio podnesak istog sadržaja kao i podnesak predan naslovljenom sudu dana 15. 07. 2026 godine, a koji podnesak od dana 17. 08. 2026 godine je sud zaprimio kao prijedlog za dopuštanjem revizije.

Provjerom kroz sustav e komunikacija dana 08 rujna 2026 godine utvrđeno je da tuženik ad/4 Ivan Novak, OIB 68538264696, još uvijek nije zaprimio rješenje Županijskog suda u Bjelovaru poslovni broj Gž-1150/2025 od dana 02 srpnja 2026 godine, a kojim rješenjem je odbačena žalbe 3. tuženika Pjere Novaka i 4. tuženika Ivana Novaka izjavljene protiv presude i presude zbog ogluhe Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru poslovni broj P-4353/2022-72 od 13. listopada 2025, kao nepravovremene.

1. Presudom i presudom zbog ogluhe Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru poslovni broj P-4353/2022-72 od 13. listopada 2025. odlučeno je sljedeće:
"1.Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru, zemljišnoknjižnom odjelu Trogir, da izvrši brisanje društvenog vlasništva na čest. zem. 1078/14 ZU 2778 K.O. Trogir, te brisanje prava korištenja sa imena korisnika Novak Petra pok. Lovre, uz upis prava vlasništva na ime Novak Petar pok. Lovre.
2.Utvrđuje se da su tužitelji MRDEŠA BOŽE pok. Nikole, OIB 26962640794, Trogir, Kardinala A. Stepinca 86 i MRDEŠA VINKA OIB 37589093651, Trogir, Kardinala A. Stepinca 86, suvlasnici svaki za ½ dijela nekretnine čest. zem. 1078/14 K.O. Trogir, pa su isti ovlašteni temeljem ove presude po njezinoj pravomoćnosti u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru, Zemljišnoknjižni odjel zatražiti i postići upis prava suvlasništva na navedenoj nekretnini na svoja imena uz istodobno brisanje sa imena upisanog vlasnika Novak Petra pok. Lovre, a čiji isključivi zakonski nasljednici su tuženici Sartori Tonka, OIB 21877763304, Paraman Palmina, OIB 80524879254, Novak Pjero pok. Lovre, OIB 31706088772, Novak Ivan pok. Lovre, OIB 68538264696, Novak Helena, OIB 40321112962, a što su tuženici kao isključivi zakonski nasljednici upisanog vlasnika dužni trpjeti.
3. Dužni su tuženici ad 3 i 4 u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe nadoknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 5.116,15 Eura uvećan za zatezne kamate koje na navedeni iznos koje teku od presuđenja do isplate po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena."

Stranka može podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije **u roku od 30 dana od dana dostave** drugostupanjske presude, prijedlog se podnosi **prvostupanjskom sudu** koji je izrekao presudu u prvom stupnju, a o njemu na temelju Zakona o parničnom postupku odlučuje **Vrhovni sud Republike Hrvatske**.

Vrhovni sud će dopustiti reviziju samo ako se u povodu nje može očekivati odluka o pravnom pitanju koje je važno za osiguranje jedinstvene primjene prava, ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava u sudskoj praksi.

Prijedlog u pravilu mora podnijeti **odvjetnik**. Stranka može sama podnijeti prijedlog samo ako ima položen pravosudni ispit (što mora i dokazati uz podnesak).

Svi navodi tuženika ad/4 Ivan Novak, OIB 68538264696, u podnesku ZAHTJEV/PODNESAK, dostavljenom Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Trogiru dana 17. 08. 2026 godine, a koji zahtjev je sud zaprimio kao prijedlog za dopuštanje revizije, su neosnovani i neutemeljeni.

U ovom slučaju tuženik ad/4 nije formulirao pravno pitanje o kojem bi Vrhovni sud trebao odlučiti. To pitanje mora biti važno za osiguranje jedinstvene primjene prava , ravnopravnost svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu

Tuženika ad/4 Ivan Novak, OIB 68538264696, bio je prisutan na ročištu dana 05 rujna 2025 godine, a na kojem ročištu je sud donio odluku-rješenje o objavi presude za dan 13 listopada 2025 godine u 14,00 sati.

Ako je stranka bila prisutna na ročištu na kojem je sud donio odluku o objavi presude (i odredio točan datum ročišta za objavu), prema odredbama Zakona o parničnom postupku smatra se da je stranka uredno obaviještena o datumu objave presude.

Prema članku 335. stavak 9. ZPP-a ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude objavljena onog dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje.

Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti neposredno u sudu istoga dana.

Kako stranci koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, a ona ne pristupi na navedeno ročište, rok za žalbu počinje teći prvi dan nakon dana objave presude, to stranke i njihovi punomoćnici imaju valjani razlog da pristupe na ročište za objavu presude bez obzira što će takva presuda biti istaknuta na internetskoj stranici e Oglasna ploča sudova.

Ročište za objavu presude je sudska radnja koja je predviđena kao pravilo o načinu objave i uručenju presude. Ovu radnju određuje i zakazuje sud te stranke poziva na ročište, na koji poziv su se dužne odazvati (jer u protivnom nastupaju pravne posljedice, prvenstveno u odnosu na dostavu presude).

Takav stav zauzeo je i Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci broj Rev- 832/2022-2 od 22. ožujka 2023.

Rok za podnošenje žalbe počinje teći **prvog sljedećeg dana nakon održavanja ročišta za objavu presude**. Čak i ako stranka ne pristupi samom ročištu za objavu, rok za žalbu svejedno počinje teći jer se smatra da je sadržaj presude postao dostupan na taj dan.

Budući da je stranka bila na ročištu kada je sud donio odluku o objavi time je službeno obaviještena o datumu objave.

Ako je ročište za objavu presude održano u ponedjeljak, 13. listopada 2025. godine, rok za žalbu počeo je teći u utorak, 14. listopada 2025. godine. Posljednji dan za predaju žalbe bio je utorak, 28. listopada 2025. godine. Žalba se morala predati preporučeno poštom ili osobno na sud do kraja radnog vremena tog dana (odnosno do 23:59 sati ako se šalje elektronički putem e-Komunikacije).

Tužitelji predlažu da Vrhovni sud odbaci prijedlog kao nepravodoban, - nema dokaza da je isti zaprimio rješenje Županijskog suda u u Bjelovaru poslovni broj Gž-1150/2025 od dana 02 srpnja 2026 godine, a prijedlog je podnijela neovlaštena osoba (stranka sama, a nema položen pravosudni ispit).

U Trogiru, 08 rujna 2025 godine

Tužitelji po punomoćnici:

Ana Mahmutović

Digitally signed by Ana Mahmutović
Date: 2026.09.08 12:20:04 +02'00'